



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SUPETRU

P. 05.03.08. 22
R-13.02.08.
Ovr-375/03

RJEŠENJE

Općinski sud u Supetru po sucu Sandi Crijen Ivančić, kao sucu pojedincu, u ovršnom predmetu ovrhovoditelja „PERKONJA“ d.o.o. Selca, zastupanog po punomoćniku Tatjani Pušić, odvjetnici u Solinu, protiv ovršenika „INTERIJER-BRAČ“ d.d. Selca u stečaju, zastupano po punomoćniku Ines Jurišin, odvjetnici u Splitu, radi naplate ovrhom na nekretnini, na ročištu održanom dana 13. veljače 2008. godine

ričio je:

I – Utvrđuje se da nisu ispunjeni zakonski uvjeti za održavanje trećeg dražbenog ročišta za prodaju nekretnine te se isto otkazuje, budući predmetna nekretnina nije u vlasništvu ovršenika.

II – Spis predmeta će se dostaviti Trgovačkom sudu u Splitu radi donošenja daljnje odluke u postupku.

Obrazloženje

Dana 03. rujna 2003. godine, kod ovog suda je zaprimljeno pravomoćno rješenje o ovrši Trgovačkog suda u Splitu broj: Ovr-303/03 od 22. srpnja 2003. godine kojim je određena ovrha na nekretnini u vlasništvu ovršenika, označena kao čest.zem. 421 ZU 1529 k.o. Selca, radi provedbe ovrhe u smislu čl.19. st.1. toč.5. Zakona o sudovima (NN 3/94, 100/96, 131/97, 129/00 i 67/01) te čl.75. i čl.79. Ovršnog zakona (NN 57/96, 19/99, 42/00, dalje: OZ).

Predmetni ovršni postupak je prekinut rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj: Ovr-303/03 od 13. prosinca 2005. godine, budući je nad ovršenikom otvoren stečajni postupak. Nadalje, provedba ovrhe je nastavljena rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj: Ovr-303/03 od 30. siječnja 2006. godine, sa obrazloženjem da je ovrhovoditelj kao razlučni vjerovnik predložio nastavak ovrhe temeljem čl.98. st.5. i čl. Stečajnog zakona, a svoje razlučno pravo dokazao „*tablicom razlučnih vjerovnika*“.

Nakon dva neuspjela dražbena ročišta za prodaju nekretnine označene kao čest.zem. 421 ZU 1529 k.o. Selca, ovaj sud je zakazao treće ročište za prodaju za dan 13. veljače 2008. godine u 10,15 sati. Neposredno prije održavanja predmetnog ročišta, točnije dana 08. veljače 2008. godine, u spis je zaprimljen podnesak Općinskog državnog odvjetništva u Supetru u kojem navodi kako je pregledom ovosudnog ovršnog spisa i uviđom u predmet Trgovačkog suda u Splitu broj: XVI-St-54/04, utvrđeno da ovrhovoditelj „PERKONJA“ d.o.o. Selca nije razlučni, već stečajni vjerovnik, te je u prilog rečenog dostavljen preslik rješenja Trgovačkog suda u Splitu broj: XVI-St-54/04 od 06. lipnja 2005. godine. Nadalje, navodi kako je postupak privatizacije društva „INTERIJER-BRAČ“ d.d. Selca koji se vodi kod Hrvatskog fonda za privatizaciju prekinut odlukom pravomoćnog okončanja parničnog postupka koji se vodi pred Općinskim sudom u Supetru pod brojem: P-113/00 između Poljoprivredne zadruge „Selčanka“ Selca kao tužitelja i društva „INTERIJER-BRAČ“ d.d. Selca u stečaju kao tuženika, a sve navedeno predstavlja razlog za nemogućnost provedbe ovrhe na predmetnoj nekretnini.

Dana 11. veljače 2008. godine, ovaj sud je po službenoj dužnosti izvršio uvid u zemljišnu knjigu za k.o. Selca, ZU 1529 te je utvrđeno da je pravo vlasništva na predmetnoj nekretnini upisano na ime

„**DRUŠTVENO VLASNIŠTVO** sa organom korištenja i upravljanja: „**INTERIJER-BRAČ**“ s p.o. Selca“ o čemu je sastavljena službena bilješka.

Na ročištu održanom dana 13. veljače 2008. godine, ovrhovoditelj ističe kako su netočna iznosa utvrđenja Općinskog državnog odvjetništva u Supetru i ovog suda, te nadalje navodi kako je ovršenik vlasnik predmetne nekretnine, odnosno da ista ulazi u temeljni kapital društva „**INTERIJER-BRAČ**“ d.o.o., a u prilog svojih tvrdnji je predao u spis preslik popisa osnovnih sredstava od 30. lipnja 1990. godine, prijavu za upis u sudski registar od 16. siječnja 1996. godine, statut društva „**INTERIJER-BRAČ**“ d.d., odluku o osnivanju dioničkog društva „**INTERIJER-BRAČ**“ d.d. te zapisnik s osnivačke skupštine društva „**INTERIJER-BRAČ**“ d.d.

Ovaj sud je mišljenja kako ovrhovoditelj nije prilaganjem naprijed navedene dokumentacije dokazao da je nekretnina označena kao čest.zem. 421 ZU 1529 k.o. Selca u vlasništvu ovršenika, budući ne raspolaže rješenjem Hrvatskog fonda za privatizaciju, sve u skladu sa odredbama Zakona o pretvorbi poduzeća i Zakona o trgovačkim društvima. Naime, pravni temelj za pretvorbu prava korištenja i raspolaganja u pravo vlasništva predstavlja odredba čl.360. st.1. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (NN 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 114/01, 79/06 i 141/06, dalje: ZV), a prema kojoj odredbi je pravo upravljanja odnosno pravo korištenja i raspolaganja na stvari u društvenom vlasništvu postalo pretvorbom nositelja toga prava pravo vlasništva one osobe koja je pretvorbom postala sveopći pravni sljednik dotadašnjeg nositelja prava upravljanja, odnosno korištenja i raspolaganja na toj stvari, ako je stvar sposobna biti predmetom prava vlasništva, osim ako posebnim zakonom nije određeno drugačije.

Nadalje, odredom čl.390. st.1. ZV propisano je da se odredbe čl.360. do čl.365. tog Zakona ne primjenjuje na stvari koje nisu unesene u društveni kapital pravnih osoba u postupku pretvorbe na temelju Zakona o pretvorbi društvenih poduzeća (NN 19/91, 83/92, 84/92, 94/93, 2/94, 9/95, 21/96 i 118/99), dok je odredbom čl.47. st.1. Zakona o privatizaciji (NN 21/96, 71/97, 16/98 i 73/00) propisano da se dionice, udjeli, stvari i prava koji nisu procijenjeni u vrijednosti društvenog kapitala pravne osobe na temelju Zakona o pretvorbi, prenose Hrvatskom fondu za privatizaciju, ako ne postoje razlozi za obnovu postupka, odnosno ako prijenos ne utječe na postojeću tehnološku cjelinu.

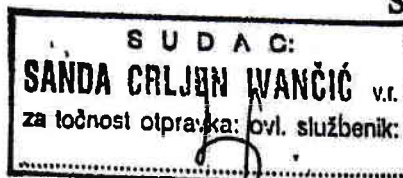
Slijedom navedenog je razvidno kako u postupku nije utvrđeno da bi nekretnina koja je predmet ove ovrhe bila unesena u društveni kapital društva „**INTERIJER-BRAČ**“ d.d. Selca, odnosno o navedenom ne postoji rješenje Hrvatskog fonda za privatizaciju, stoga je ovaj sud sukladno odredbi čl.67. st.2. Ovršnog zakona, odlučio kao pod toč. I. i II. izreke ovog rješenja, odnosno spis predmeta vratio Trgovačkom sudu u Splitu na daljnje nadležno postupanje.

U Splitu, 13. veljače 2008.g.



SUDAC

Sanda Crljen Ivančić



UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od primitka istog.

Žalba se podnosi ovom sudu u 3 primjerka, a o žalbi odlučuje Županijski sud u Splitu.

DNA:

- odv. Tatjana Pušić, Solin, S.Radića 32
- odv. Ines Jurišin, Split, Gundulićeva 26a
- odv. Gordan Lolić, Supetar
- Općina Selca